Дело № 5-632-2002/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

04 июня 2024 года город Нефтеюганск

 Мировой судья судебного участка № 2 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Е.А.Таскаева (ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30),

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении:

Умаханова Э.А., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина РФ, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, в/у: \*\*\*,

УСТАНОВИЛ:

Умаханов Э.А., 22.05.2024 в 00 час. 37 мин. управляя транспортным средством Ниссан Maxima, государственный регистрационный знак \*\*\* в г.Нефтеюганске, по ул.Ленина, около стр.18, 22.05.2024 в 01 час. 45 мин. не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при наличии признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п.2.3.2.ПДД РФ.

На рассмотрение дела об административном правонарушении Умаханов Э.А. не явился, о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении уведомлен надлежащим образом.

 В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

 Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. N 5"О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях"(с изменениями от 25 мая 2006 г., 11 ноября 2008 г., 10 июня 2010 г., 9 февраля 2012 г.19 декабря 2013 г.), в целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

 Умаханов Э.А. извещен о времени и мете рассмотрения дела об административном правонарушении посредством вручения судебной повестки, в которой имеется его собственноручная подпись.

Таким образом, мировой судья, считает надлежащим извещением Умаханова Э.А. о месте, дате и времени рассмотрения дела, и возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

 Мировой судья исследовал следующие доказательства по делу:

- протокол об административном правонарушении \*\*\* от 22.05.2024, согласно которому Умаханов Э.А., 22.05.2024 в 00 час. 37 мин. управляя транспортным средством Ниссан Maxima, государственный регистрационный знак \*\*\* в г.Нефтеюганске, по ул.Ленина, около стр.18, 22.05.2024 в 01 час. 45 мин. не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при наличии признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п.2.3.2.ПДД РФ. При составлении протокола Умаханов Э.А. отказался от подписи в протоколе, о чем имеется соответствующая отметка. В протоколе указал – «не согласен с протоколом»;

- протокол \*\*\* об отстранении от управления транспортным средством от 22.05.2024, составленный с применением видеозаписи, согласно которому Умаханов Э.А. был отстранен от управления транспортным средством Ниссан Maxima, государственный регистрационный знак \*\*\* в связи с наличием признаков опьянения, а именно: запах алкоголя изо рта. От подписи в протоколе Умаханов Э.А. отказался, о чем имеется отметка в протоколе;

- акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения \*\*\* от 22.05.2024, составленный с применением видеозаписи, согласно которому ввиду наличия у Умаханова Э.А. признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, ему было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с применением технического средства измерения анализатор паров этанола в выдыхаемом воздухе Алкотектор PRO-100 touch, заводской номер прибора \*\*\*, показания прибора составили 0,449 мг/л выдыхаемого воздуха. Умаханов Э.А. был не согласен с результатом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, о чем указал в протоколе. Бумажный носитель с записью результата освидетельствования – 0,449 мг/л, Умаханов Э.А. также указал, что не согласен;

- копию свидетельства о поверке № \*\*\* на средство измерений анализаторы паров этанола в выдыхаемом воздухе Алкотектор PRO-100 touch, заводской номер прибора \*\*\*, действительно до 26.10.2024;

 - протокол \*\*\* о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 02.05.2024, составленный с применением видеозаписи, согласно которому Умаханов Э.А. 22.05.2024 в 01 час. 45 мин., в связи с несогласием с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Умаханов Э.А. отказался от прохождения медицинского освидетельствования, о чем сделана отметка в протоколе. От подписи в протоколе Умаханов Э.А. отказался, о чем имеется отметка в протоколе;

- протокол \*\*\* о задержании транспортного средства от 22.05.2024, согласно которому т/с Ниссан Maxima, государственный регистрационный знак \*\*\* передано Н. для транспортировки и помещения на специализированную стоянку ИП Шашко. От подписи в протоколе Умаханов Э.А. отказался, о чем имеется отметка в протоколе;

- карточку операции с водительским удостоверением, согласно которой водительское удостоверение Умаханова Э.А. действительно до 28.03.2033;

- реестр административных правонарушений;

- рапорт инспектора ДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по г.Нефтеюганску Я., согласно которому в 01 час. 45 мин. 22.05.2024 по адресу: г.Нефтеюганск, ул.Ленина, напротив стр.18 было остановлено т/с Ниссан Maxima, государственный регистрационный знак \*\*\* под управлением Умаханова Э.А. в ходе общения были выявлены признаки опьянения, а именно запах алкоголя изо рта. Умаханов Э.А. был отстранен от управления т/с, до установления состояния опьянения. от подписи Умаханов Э.А. отказался. Умаханову было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на борту патрульного автомобиля с помощью прибора анализатор паров этанола в выдыхаемом воздухе Алкотектор PRO-100 touch, заводской номер прибора \*\*\*, показания прибора составили 0,449 мг/л выдыхаемого воздуха. Умаханов Э.А. был не согласен с результатом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Умаханову Э.А. предъявлено требование пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинском учреждении, на что Умаханов Э.А. выразил отказ, от подписи в протоколе отказался. В отношении Умаханова Э.А. был составлен протокол об административном правонарушении по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ. транспортное средство Ниссан Maxima, государственный регистрационный знак \*\*\* передано на специализированную стоянку. Перед составлением административного материала Умаханову Э.А. были разъяснены положения ст.51 Конституции РФ, ст.25.1 КоАП РФ;

- сведения ИЦ УМВД России по ХМАО-Югре, по г. Москва, согласно которым Умаханов Э.А. к уголовной ответственности по ст.ст.264 УК РФ не привлекался;

- CD-R диск с видеозаписью, которая подтверждает факт управления т/с Умахановым Э.А., процедуру отстранения Умаханова Э.А. от управления т/с, прохождения Умахановым Э.А. освидетельствования на состояние опьянения, направления Умаханова Э.А. на медицинское освидетельствование, отказ Умаханова Э.А. от прохождения медицинского освидетельствования. Умаханову Э.А. были разъяснены положения ст.51 Конституции РФ, ст.25.1 КоАП РФ. Умаханов Э.А. от подписи в процессуальных документах отказался. Нарушений должностными лицами ГИБДД ОМВД России по г.Нефтеюганску допущено не было.

Пункт 2.3.2 Правил дорожного движения обязывает водителя транспортного средства проходить по требованию сотрудников полиции освидетельствование на состояние опьянения. Работники полиции в соответствии со ст. 13 Закона «О полиции» имеют право направлять и (или) доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения, либо опровержения факта совершения преступления или административного правонарушения, для расследования по уголовному делу, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" в случае отказа водителя от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков, несогласия его с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо наличия у водителя одного или нескольких закрепленных законодательством РФ признаков при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения такой водитель подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Обстоятельства, послужившие законным основанием для направления водителя на медицинское освидетельствование, должны быть указаны в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (часть 4 статьи 27.12 КоАП РФ).

Невыполнение законного требования сотрудника Госавтоинспекции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения представляет собой оконченное административное правонарушение и образует объективную сторону ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 2, ч. 6 ст. 25.7 КоАП РФ, в случаях, предусмотренных [главой 27](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/67bcfa750b6d764d14b126b1c74a5e413db11944/#dst102447) и [статьей 28.1.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/777b1cbcecd072d6956dfe3563ec84636919491c/#dst1120) настоящего Кодекса, обязательно присутствие понятых или применение видеозаписи.

В случае применения видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий, за исключением личного досмотра, эти процессуальные действия совершаются в отсутствие понятых, о чем делается запись в соответствующем протоколе либо акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу либо акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Из материалов дела усматривается, что для фиксации совершения процессуальных действий, проводимых в отношении Умаханова Э.А. инспектором ДПС применена видеозапись, которая подтверждает соблюдение установленного порядка привлечения к административной ответственности.

Из материалов дела следует, что на момент оформления протокола об отстранении от управления транспортным средством, оформления акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, протокола о направлении на медицинское освидетельствование, и иных материалов дела, ни у должностных лиц – инспекторов ДПС, ни у лица, привлекаемого к административной ответственности, не имелось замечаний по поводу совершаемых процессуальных действий.

Факт управления Умахановым Э.А. транспортным средством подтверждается материалами дела, в том числе видеозаписью, приобщенной к материалам дела.

Имеющиеся в материалах дела доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

Довод Умаханова Э.А., указанный в протоколе об административном правонарушении, что он не согласен с протоколом, мировой судья не принимает во внимание, поскольку протокол составлен уполномоченным должностным лицом в соответствии со [статьей 28.2](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/282) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в нем отражены сведения, необходимые для разрешения дела. Протокол составлен в присутствии Умаханова Э.А. В ходе составления протокола Умаханову Э.А. разъяснены права, предусмотренные [статьей 25.1](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/251) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, также [статья 51](https://arbitr.garant.ru/#/document/10103000/entry/51) Конституции Российской Федерации. Умаханов Э.А. с содержанием протокола ознакомлен, в письменных объяснениях к протоколу об административном правонарушении указал: «не согласен с протоколом», объяснений и замечаний по содержанию протокола не имеется. Копия протокола вручена ему в установленном законом порядке. Нарушений, гарантированных [Конституцией](https://arbitr.garant.ru/#/document/10103000/entry/0) Российской Федерации и [статьей 25.1](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/251) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях прав, в том числе права на защиту, не усматривается.

Мировой судья, изучив и оценив все доказательства по делу в их совокупности, квалифицирует действия Умаханова Э.А. по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как невыполнение водителем законного требования сотрудника уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личности Умаханова Э.А.

Обстоятельств, смягчающих, отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

Руководствуясь ст. ст. 29.9 ч.1, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Умаханова Э.А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 01 (один) год и 06 (шесть) месяцев.

Штраф должен быть уплачен на расчетный счет: 03100643000000018700 Получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) Банк РКЦ г. Ханты-Мансийска БИК 007162163 ОКТМО 71874000 ИНН 8601010390 КПП 860101001, кор/сч 40102810245370000007 КБК 18811601123010001140 УИН 18810486240290004179.

В соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](file:///C%3A%5CUsers%5CAlyokhinaTE%5CDesktop%5C300%20%D0%9A%D0%9E%D0%9A%D0%A8%D0%90%D0%A0%D0%9E%D0%92%20%20%D1%87.1%20%D1%81%D1%82.12.8%20%D0%9A%D0%9E%D0%90%D0%9F%20%D0%A0%D0%A4%20%D0%BE%D1%82%2020.03.19%D0%B3%20%28%20%D0%BD%D0%B5%20%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%B7%2C%20%D0%AF%D1%80%D0%BA%D0%BE%2C%20%20%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%B1%D0%BE%D1%80%29.docx#sub_315) настоящего Кодекса.

 В случае неуплаты административного штрафа по истечении шестидесяти дней, лицо будет привлечено к административной ответственности в соответствии со ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с ч.1, 2 ст. 31.5. КоАП РФ, при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, могут отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца, либо с учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, предоставить рассрочку уплаты административного штрафа на срок до трех месяцев.

Разъяснить правонарушителю, что срок лишения права управления транспортными средствами исчисляется с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

Разъяснить, что в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы в органы ГИБДД, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) и иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в Нефтеюганский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры с подачей жалобы через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Е.А.Таскаева